庫全書

子部

欽定四庫全書是做集卷四至

編修臣倉聖脈覆勘 詳校官中書 任志晉 校對官原任典簿臣郭祚熾 總校官原任中九 臣王 族緒 腾绿監生 臣劉

能

欽定四庫全書 とこりら きき 疑獄集 提要 學士唐亡入晉官至左僕射晉亡人漢拜 初為深義成軍節度從事唐天成中官翰林 子太傅封魯國公漢七入周至顯德二年 集五代和凝與其子以同撰凝字成績那州須昌人 臣等謹案疑獄集四卷補疑獄集五卷考疑獄 疑獄集 子部三 法家類

金月四月月 卒事迹具五代史雜傳樣據此書題其官曰 扶摘姦愿之事件司憲者觸類旁通以資故 景所增共一百八十二條所記皆平反冤遇 正十六年杜震序陳震孫書録解題稱疑獄 中允其始末則不可詳矣書前有緣序及至 本四卷疑後人所分也補疑獄集六卷明張 三卷上一卷為凝書中下二卷為以所續今 發雖人情萬變事勢靡恒不可絕以成法 而 提要

於足四東全書 題 考宋端平中桂萬紫旗凝父子所載事迹益 篇中愚特取以終篇云云亦不言桂氏為 著其姓又包拯杖吏一條稱桂氏取以載 所 景泰中吴讷又刪補之則所謂訥者乃吴 亦不無裨益也書中間有按語稱的曰者不 以鄭克之折獄龜鑑編為棠陰比事一書明 推尋故迹舉一反三師其意而通之於治 謂桂氏即萬榮景乃剽到其文不著所 疑似集 訥 誰

察御史時作也乾隆四十四年八月恭校上 西墅汝陽人嘉靖及未進士此書乃其官監 復刊削不盡是亦不去葛龍之類矣景號 提要 總 總篡官臣紀的臣陸錫熊沒孫士毅 官 臣 陸 費

文是四年 在 疑獄集若干卷前四卷魯相和公凝與子中允公蒙先 疑獄集序 要仁矣夫公之用心也益上世議事以制不為刑辟故 戒叙其端而梓以傅馬凡吏浙者人授一帙以資為觀 全浙首授提學徐君階正其外訛以松祥辱六察之末 獄之精悉者釐為六卷以拓其未備嘉靖己未春按治 後纂輯行於世久矣今侍御汝陽張公閱而感馬嘉其 可以益智辯感以資迪司理乃博采籍記古令名賢折 疑微集

負 陷 其甚者官反為威貨來為殖旨得以亂其是非之故而 夫醇化達而大偽滋情蝬微芒其變千狀是非疑似不 盡象而不即中古制刑割情以為威斷則若主於殺而 刑於是乎失平矣是故古之求生者而今求以殺之豈 不有其生而不知聖人明辟之意远在於生民舜命拿 5 以生之斯則刑之所以為用也致殺全生之道也自 明刑以弼教曰刑期于無刑孔子曰古之聽獄者求 ` 髮重之智者任能愚者滯故悍者恣暴怯者避難 Ų **東記四事全書** 折獄若死而貞若肆而允若設難辯異而稱其度物 語之緒斯集也其得考亭之意與詳觀兹集所載惟良 遁情而吾仁不失胥古明恤之遺司理者由是而有獲 經史遺言有及於教化刑罰者彙為一書以繼誤明弼 人所可得例哉昔者考亭朱子曾嘆獄不得其平欲輯 以說辟人則所以宣達皇仁而培植元氣於有永者豈 祇徳惟公克仰承休庶録囚徒既多平反而重布斯集 天之心而人之性哉方今天子仁聖尤明慎祥刑以敦

致 贵池恭川李崧祥序 靖乙未秋吉賜進士第嘉議大夫浙江按察司按察使 學官箴集要釣臺集表揚岳鄂王書刻此特其一云嘉 惟刑之恤哉兩造具備師聽五辭是知古之聖賢慎 曰先王以明罰物法君子以折獄致刑書曰欽哉欽 而徒明察之獄得以資馬而已哉公諱景字光啟別 則微顯聞幽全生致殺仁爱汪流太和之治可坐而 西墅其所植立教化精明憲度者尚有利布朱子小

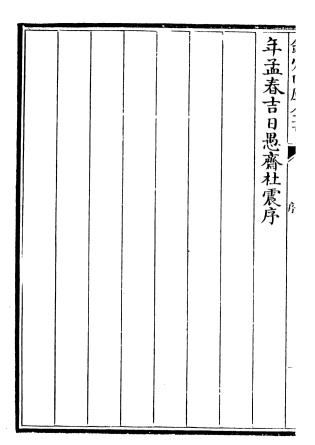
威決獄而皆思平允助國家之政理為卿士之指南 人之言其利甚博况當聖世詎可平沉樣伏自天關策 人流傳永世足使愚夫增智聽訟而不敢因循酷吏欽 小子樣得遺編而調讀認先訓之丁寧益將以用悟後 來有爭訟難究精察得情者若疑獄集二卷留於篋笥 以措手其來尚矣可略言馬先相國魯公曾採自古以 忠爱伴無枉濫以召和平在上者既能盡心居下者得 兹獄訟念一成而不變審五聽以求情悉其聰明致其

次足马巨人等

疑敬集

金少巴尼白電 獄者天下之大命死者不可復生斷者不可復續王制 化將任郎守太子中允和蒙述 之悉其聰明致其忠愛以盡之疑獄氾與衆共之古之 附續父作子述誠有愧於下才刑清獄平鎮少神於大 名宦塗結綬三任親民於劇色二年作吏於秋曹每窮 凡聽五刑之訟意論輕重之序慎測淺深之量以別 訟之源益慕精詳之理因敢計尋載籍附續家編期 百條勒成四軸上二卷先相國編纂下二卷小子蒙

飲定四車全書 屬僕為之引僕嘉其用心因書其說以寄時至元十六 **貳難明之獄盡在日中矣友人誰君祥録太以廣其傳** 其書以韶後世固未易得治獄者尚能家得是書則疑 能以疑獄存心集為之編其子和憐又能成父之志終 足以斷獄無餘憾矣平章事和凝於五代亂離之際乃 不公每患其立見之不明尚其仁足以守明足以燭剛 思其處事之不常每患其用心之不公不患其用心之 君子其詳慎用刑而不敢忽也如此大抵鞘獄之吏不 疑欺集



謀 唐高祖以李 こりに かか 反者高祖命 丁請 御史往案之 疑做集 刑典乃祈告事者曰李靖反 日李靖反狀實便 和凝 -望聖旨告 拱

令二父與兒各別禁數日忽遣獄吏謂曰兒已暴卒 出奔喪春聞之悲不自勝奉伯嗟歎而已殊無痛意遂 史殿其狀與原狀不同即日還京以聞高祖高祖大騰 見在趙奉伯家各言已子拉有鄰證郡縣不能斷崇乃 御史具以狀奏靖得不坐罪告事者伏誅 分明親奉進旨今失告狀幸救命告事者乃疏狀與御 後漢李崇為楊州刺史縣民勾泰者有子三歲失之後 重気でた 含電 李崇察悲嗟

璥至開門案下之人遂起白璥各大鷲而伏罪 與職鎖門去中與妄相謂曰必不得承及私客之語 而 大三り巨 八字 不伏城先令一人於案褥下伏聽令一人走報云長史 之潛藏追詰極急長安縣獲之縣司王璥引就房推問 唐貞觀中左及李行庶弟李行詮子中與父妾亂遂與 以兒還泰奉伯伏罪 将常覘嫗語 王璥案伏聽 疑微集

常覆推至則總追店近人十五以上集為人數不足且 放散唯留一老嫗年八十以上日晚放出令典獄家現 甚狼藉囚禁正等拷訊苦痛遂自誣上疑之差御史蔣 正等三人投店宿五更早發夜有人取二衛刀殺巡其 唐貞觀中衛州板橋店主張逊妻歸寧有衛州二衛楊 金分で屋ろ言 刀却内鞘中正等不知覺也至明店人起正等拔刀血 共語即記之明日復爾其人又問嫗云使人作何推 曰嫗出當有人共語者即記姓名勿令漏洩果有

華州有一老母日暮遇劫盗喝行人為母逐之擒盗盗 有實奏之初賜常絲二百疋遷御史 與老嫗語者出餘並放散問之具伏云與逃妻姦殺逐 勘如是三日並是此人常總集男女三百餘人就中與 符融察善走

疑獄集

金分口母全書 宋傅季珪两山陰令有賣糖賣針老母爭絲 者口中有灰因臉夫口中果無灰以此鞘之妻乃伏罪 火燒夫死夫家疑之詣官訴妻妻拒而不承舉乃取猪 張舉吳人也為句章令有妻殺夫因放火燒舍乃詐稱 被行人所獲以此則知善走者是捕逐人也 口一殺之一活之乃積薪焼之祭殺者口中無灰活 張舉辨燒猪 季珪智鞭絲 一團訴

苴馬遂罰言栗者 薛宣命吏各斷一半使人追聽之一曰君之思繞主乃 求庇廕因授與熊一頭雨霽當別因爭云是我練太守 前漢時有一人持一無入市遇雨以繞自覆後一人至 有爭雜者季珪問早何食一云栗一云茁殺雞破嗉有 たこうら なき ·李珪李珪令掛絲於柱鞭之有少鐵屑馬乃罰賣糖者 破嗉辨雞食 薛宣追聽紙 疑做集

破鼠屎燥亮笑曰若鼠屎先入塞中當內外俱濕今內 投蜜中改言藏吏不謹亮即呼吏吏持審瓶入亮問曰 稱冤不已宣知其狀拷問乃伏 曰彼當從臣覓官席不與完口必為此也易知耳乃令 既益之復覆之無緣有此黃門非有求於爾乎吏叩頭 以銀瓶升益就中藏吏取蜜黄門素怨藏吏乃以鼠屎 吳廢帝孫亮字子明曾暑月游西死方食生梅使黃門 多好四月全書 孫亮辨鼠糞

燥者乃枉之耳於是黄門伏罪 王浟市鹿脯

北齊彭王沒為滄州刺史有一人從幽州來驢默鹿脯 明旦告州浟乃命左右及府察令散市鹿脯不限其價 至滄州界以足疾行遲偶遇一人為伴遂盗驢及脯去

其主見識之推獲盜者遷定州刺史

又有人被盗黑牛上有白毛長史章道健謂從事魏道

疑欲集

Á

次にりまたき

認皮獲賊

勝曰使君在滄州日擒姦如神若獲此賊實如神矣液 好胎傷匿之弟婦生男奪取以為巴子論爭三年郡守 菜葉為字明日市中認之獲益 有老姓姓王獨種菜三畝數被盗賣液乃令人家往書 前漢時顏川有富室兄弟同居弟婦懷班其長似亦懷 乃詐為上府市皮倍酬其直使牛主認之因獲其盜 書菜認賊 黄霸察似情

持之甚猛弟婦恐有所傷而情甚悽愴霸乃叱長姒曰 黄霸使人抱兒於庭中乃使娣姒競取之既而俱至 大三日后 Min 者視之負新者乃伏其罪 默然惠仕令置羊皮席上以杖擊之見少許鹽屑使爭 言其籍背之物惠仕謂州吏曰此羊皮可拷知主羣下 後漢李惠仕為雍州刺史有負薪負鹽者爭一羊皮各 汝貪家財欲得兒寧慮頓有所傷乎此事審矣姒伏罪 惠仕找羊皮 疑微集 姒

立於馬市宣言詐市馬賊欲刑之家遣人察市中私議 金以詐市人馬因而逃走部令人捕之謙之乃柳一 後魏高謙之字道讓為河陰令先是有人囊盛五礫作 問之谷曰夫遭火焼死遵疑馬因令吏守之有蝇集於 莊遵為揚州刺史巡行部内忽聞哭聲懼而不哀駐車 金万世屋全書 屍首吏乃披髻視之得鐵釘馬即按之乃伏其罪 莊遵聞哭姦 謙之許獲賊 囚

者有一人忻然曰無復憂矣遂執送案問悉獲其黨 唐則天朝或誣告關馬崔宣謀反者物侍御史張行岌 行岌逼訪妄

臣必須實狀若順古妄陷平人豈法官所守臣以為陛 臣案勘汝當勿自悔行发曰臣推事不若俊臣陛下委 按之其告者先誘藏宣家妄乃誣云宣有妄將發其謀宣 行炭奏如初則天曰崔宣反狀分明寬縱之邪我令俊 殺之投死屍於洛水行炭案略無其狀則天怒令重案

父巴马夏 公局

疑微集

宣妻曰須綃三百疋催俠客殺告者語了遂侵晨微服 所信任同於子弟思兢須更見館客至臺縣門人以通 多致錢帛慕匿妄者數日略無所聞而宣家每竊議事 行炭懼乃逼宣家訪妄宣再從弟思就乃於中橋南北 **同於臺側其宣家有館客姓舒婺州人言行無缺為宣** 則獄中告者輒知之思兢揣宣家見有同議者乃詐謂 不獲安如何自雪復案不成則令後臣推勘汝勿悔也 下試臣耳則天厲色曰崔宣若實有妾反狀自然明矣

重好世屋台電

者伏罪 **罵曰若陷崔宣必引汝同謀何路自雪汝幸出崔家妾** 告者遽稱云雀家惟客刺我請以聞臺中驚擾思兢素 唐垂拱年則天監國羅織事起湖州左史江琛取刺史 客悔謝乃引思就於告者之黨搜獲其妾宣乃得免告 我遗汝五百結歸鄉足成百年之計不然殺汝必矣館 重館客館客不知其疑也思兢密隨館客至天津橋乃 たこうら こう 楚金辨補字 疑微集

裴光制書割取字合成文理許為徐敬業反書以告及 決奉物令差能推事人刻之當見實狀曰張楚金可令 金万世屋台書 官吏索一杯水令琛取書投于水中字一一解散琛叩 字皆補葺作之平平看則不覺向日則見之因集州縣 劾之又不移前款楚金憂悶仰卧向應透日影見之其 差使推光疑云書是光書語非光語前後三使盡不能 頭伏罪奉粉今決一百然後斬之賜楚金絹一百疋 子雲斷쎩牛

得子雲遣去恭布衫雖驚曰此是外甥也子雲曰若是 **趙急吐欵云牛三十頭總是我外甥特牛所生實非盗** 恭選乃索牛舅口特牛二頭已死還四頭老特餘並非 牛六頭於舅李雄養五年產犢三十頭例直十千巳上 唐衛州新鄉縣令斐子雲有奇策部人王恭戍邊留特 盗牛贼李璡惶怖至縣子雲叱之曰賊引汝同盜牛三 汝牛所生恭念之訴於子雲子雲令送恭獄禁令收追 炎ビロ巨合 十頭藏汝庄內與汝共對乃以布衫蒙恭頭立南墻下 1 疑微集

舊坐處令一腹心人潛伺之有人共老姓語即採來果 唐張松壽任長安縣令時昆明池側有劫賊奉勃下 姥樹下賣食往以從騎馱來入縣供酒食經五日還送 Ð 牛五頭餘並還恭一縣伏其明察 即當還牛更欲何語雖默然子雲曰五年養牛辛苦 50 内須獲如違限令甚峻松壽至行劫處檢蹤見 人來問明府若為推勘即捉以布衫蒙頭送縣 たという 松壽酒何盜 老

但云得罪於母死所甘分傑察其狀非不孝傑謂寡婦 唐李傑為河南尹有寡婦告其子不孝其子不能自理 問具與贓並獲時人以為神 李傑覘婦姦

晚起四事全等 俄将棺至傑真其悔再三喻之婦堅執如初時道士立 婦口無賴不孝於母寧復惜之傑曰審如此可買棺來 取兒屍因使人現其後寡婦既出謂一道士曰事了矣 曰汝寡居十年惟有一子今告之罪至死得無悔乎寡 就做集

請極之登不聽使求飛過彈丸比之不類遂釋之 左右求之見一人操彈佩丸咸以為是辭對不伏從者 吳志孫權長子登字馬立為太子當出有彈九雅過令 所制欲除之乃杖殺道士及寡婦却以棺盛之 於門外密令擒之一問承伏曰某與寡婦有私當為兒 疑獄集卷 クセをと言言 孫登比彈

とこりも 後母所生非父之子都縣不能斷聞於臺省吉為廷尉 子後翁元其妻育其子數年前妻女欲奪財物乃誣其 那吉字少卿漢宣帝時陳留有一老人年八十餘家富 欽定四庫全書 而無子祗有 疑獄集卷二 邴吉辨子影). i.i. 一女已適人其妻卒翁又娶一 疑跳集 晉 和凝 妻後生 撰

求斷之霸曰非同人類當以禽獸處之遂戮其三男以 黄霸魏人也字次翁漢宣帝時為丞相燕代之間有三 男共娶一女因生二子及欲分居各爭其子遂訟於臺省 之兒前女受証母之罪 諸小兒立於日中惟老人之子無影遂財物歸於後母 兒同歲均衣單 衣諸小兒不寒惟老人之子變色又與 乃曰吾聞老人之子不耐寒日中無影時八月中取小 **黃**霸戮三男 F 基二

金万四年全書

魏護軍營士實禮出不選營以為沒身其妻盈氏及男 選母 髙柔察動色

女詣廷尉高柔曰夫不與人錢財乎妻曰當出錢與焦

之罪 文因追察焦子文色動應對失節於是叩頭首殺禮 魏淵比書謗

からしのいといから

疑做集

魏國淵字子尼為魏郡太守正直無私有投書誹誇者

賊未得曰此人無響而有少妻所以死耳乃悉集此居 金分四周白言 少年有李若見質而色動遂窮詰其情若乃首殺顯之 魏志胡質字文德為常山太守東莞盧顯為人所殺求 能書者與受業因令作牋比方其書有似誇書者收問 多引二京賦淵乃勑功曹曰此郡少學問者令就師求 太祖甚疾之欲知其主淵請留其書本而不宣露其書 因伏其罪 胡質察色

KALDING KIND 罪 射鳥非有心於中人也按律過誤傷人三歲刑況不傷 無心於驚馬也故不以來與之重加以異制令滿意在 驚漢文帝乗與馬者張釋之以犯避罪罰金何者明其 宋何承天為行軍祭軍時鄢陵縣吏孫滿射鳥誤中直 師雖不傷處棄市承天議曰獄貴情斷疑則從輕昔有 承天情斷 疑微集

金好四周台書 晉商仲堪為荆牧有桂陽人王欽生一旦妄言親殁詐 物後訊其辭若不勝掠以致誣伏則坐致冤濫太祖奇 疑女工收付獄芝曰夫刑罰之失失在苛暴今先得贓 服練麻言迎父喪府曹依律葉市仲堪曰原此古當以 魏志司馬芝字子華為大理正有盜官練者置厠中吏 之遷甘州太守 仲堪止大妄 子華不後訊

戮其黨明乃感表變行致位為將軍 とこりる トトラ 誘之明乃首服具劉文黨權奇之欲全表名遂釋明過 吳志有盜官物者數人惟收施明桎梏甚酷俟死無辭 求情實表乃去桎梏沐浴更其衣服厚設酒食歡心以 廷尉以疑闻權以陳表能得士卒之心詔以明付表使 **今欽生父實終殁此徒有大妄之過遂活之** 親生存而横言死殁情事悖逆所不忍言固當雲市 陳表求情 Ų 超纖作

與舍人家奴選少年端正三人布衫蒙頭及縛衛士四 艶令專知財物庫正一夜須聚水粥非王素夜之不可 多好四周白言 麗留書遣付舍人捉馬奴書見在檢之云金城坊中有 奏粉令万年求賊門沸三日不獲主師魏昶有策略請 王素乃毒之良久見婢不得并失金銀器四十餘事録 唐中書舍人郭正一破平懷得一高麗婢名王素極姝 '問十日内已來何人覓舍人家奴衞士云有投化髙 魏昶留書

皆以為不認郡主委諸從事從事疑而不斷謂使君曰 嚴其鞭捶莫得自明不任其苦乃自誣殺妻案狀既成 高麗並在其中拷問乃是投化高麗共捉馬奴藏之奉 近代有人因行商回見其妻為姦盜所殺支體具存但 勅斬於東市 不見首既悲且懼遂告於妻族妻族遽執壻入官獄吏 空宅遂搜之至一宅封鎖甚密打鎖開之婢及投化 從事對屍

とこうる たれ

疑獄集

亡必不存屍而棄首其理甚明使君許其蘇議從事乃 其妻縱有除而害之必作脱禍之計或推病殖或託暴 典刑其能追悔乎必請緩而窮之且為夫之情孰忍殺 **某濫塵幕席誠宜竭節人命一死不可復生尚或誣舉** 詩之曰汝等與人家舉事還有可疑者否有一人曰某 各供近來應與人家安厝墳墓去處文狀既而一一面 别 以酒食湯沐錐戶棘垣不使洩於外便令仵作行人 開其第權作狴牢慎擇司存移比繫者細而劾之仍

飲定四車全書 漢書武帝詔云往者東岳見金又有白麟神馬之瑞宜 殺 豪士葉市肚玉堂 子首遂将首對屍令繫者驗認云非妻也遂收豪家鞘之乃是 唐李汧公鎮鳳翔有屬邑編典因耨田得馬蹄金一瓮 其間極輕有似無物見瘞在某坊遽遣發之果獲一 一好子函首葬之以屍易此良家之婦私室畜之斷 豪家舉事只言姐却妳子五更初增頭身過凶器 袁相探情偽 疑獄集

遣據就案其事里社成共證馬军邑者為衆所濟莫能 隱用之所復令拘繫僕隸協以刑辟或云藏於董壤或 自明既而逼辱滋甚遂以易金服罪雖解欽具存未窮 更靡不騰駭以狀聞於府主議者驗云姦議換之矣遂 則皆為土塊矣瓮金出土之際鄉社悉來觀驗遠有變 公藏主守不嚴因使置於私室信宿與官吏重開視之 後民間效之里民送於縣署公牒將置府庭军邑者處 以黄金鑄麟跡馬蹄以叶瑞應益鑄金象馬蹄之狀其 STATIONED ANDIO 判官莫探情偽表曰器件移獄府中乃令閱瓮間得土 二百五十餘塊詰其初獲者則本質在馬遂於列肆索 詳之汧公曰換金之狀極明若處有枉更當有所見非 之愈怒俄而因有筵宴停杯語及斯事列坐賓客咸共 云投於水中紛紛枉燒結成其獄以案情上聞汧公覽 公曰聞彼之罪何不樂之甚表曰某疑此事有枉更當 數四日军色者非判官親懿乎袁相國曰與之無素汧 驚異時表相國滋亦在慕中倪首略無所各汧公目之 疑獄集

若與死人共語笑狀陰察視其口眼中乃有稻芒家問 威乃晨取死人斷手足立於寺門舒聞便往至死人邊 後漢周給字文通為邻陵侯相廷樣憚舒嚴明欲損其 情大部军邑者遂獲清雪汧公歎服無已出 其負擔人力二農夫以巨竹舁至縣境計其大數非二 金鎔鶴與塊形狀相等既成始稱其半已及三百斤詢 竹擔可舉明其即在路之時金已化為土矣於是羣 周紓屍語 録劇

金月四月百言

窺之何其下岸乃盜之沉於船泊之所船夜發至於鎮 所載甚繁碎其間有銀一十錠家隱之於貨中舟人潛 唐閻濟美之鎮江南有舟人傭載商買人貨時有買容 拷問具服云不是殺人但取道邊死人也自後莫敢犯 外有疑吾與死人共語者否對曰廷豫疑君乃收廷禄 守門者曰誰載藁入城對曰惟有廷據耳又問鈴下 閻濟沉鈎

次ピ四重公島

疑欺集

台 前漢時沛郡有富家翁貲二十餘萬有男纔三歲失其 之必受吾重賞乃依公命鈎而引之銀在篋中封署猶 盗之沉於江中矣爾可令撒師沉鉤之其物必在若獲 家盜物皆然也問日客昨者宿何所曰此百里浦汉中 全而獻於公公劾之舟者立承伏法 公令武士與船夫同往索之公家謂武士曰必是船人 點閱餘貨乃失其銀遂執舟者以見公公曰客載之 何武斷遺劒

復選其劒當明州縣或能明證得以伸理此凡庸何能 時太守司空何武得其辭因録女及肾省其手書顧謂 所以決斷限年十五者智力足以自居度此女将必 得此財不能全護故且俾與女內實寄之耳夫夠者亦 據史 日女性强深肾復貪鄙畏城害其兒又計小兒正 全因與族人為遺書令悉以財屬女但遺一剱云兒年 母又無親屬有一女不賢翁病因思恐争其財兒必不 五以此付之其後又不肯與兒兒乃請都自言其剱

をこりら ハルラ

2

疑烘集

吏暨獄典等同議鍛成其款都不訊鞫但以四貧民代 金分四月全書 四戶盜款成而上孔公斷令棄市将赴市又親慮之則 府事長垣縣有四盜巨有財産及敗所牽挽四人則貧 後唐同光年故滄帥孔相循以邦計二職權位夷門軍 飽十歲亦已幸矣於是論者乃服任風 用慮宏達如是哉悉奪取財物以與兒曰敝女惡壻温 民耳時都虞候姓韓者則樞家郭崇翰之僚壻也與權 孔公察枉盜 长: たっこうかんこう 述公曰得非虚否對曰某則已死之人豈徒延瞬息之 令吏卒緩詢之稍得其情對曰實枉適何不言曰適引 近數十人計贓約七千緣則并校而推之具数而吐韓 生邪即令移於州獄俾郡主簿鞫之自韓巳下凡受縣 問之時獄吏高其柳尾遂不得言也請去左右因而細 即使人馳告于崇韜移書于公公不諾即具伏法四人 公察之疑情未完即復召問曰爾數次回顧得非枉 又卒無一言命令就法將過蕭屏囚屢回首向廳顧之 疑獄集 耳

金分四母全書 獲雪用畫像以答孔公之徳 陸雲密隨姦

來果得之云妻謀殺之 其妻無所問遣出家令吏隨之曰有一男子共語便縛 吳陸雲字士龍為浚儀令有人被殺而不獲賊者雲錄 子產聞哭懼

問曰何以知之子産曰夫人之於所親也有病則憂臨

鄭子產聞婦人哭使人執而問之果手刃夫者也御者

姦也異悉 則懼既死則哀令其夫已死哭不哀而懼是以知有 杜亞察誣毒

培於王侯之家父亡未春有繼親在奉之不以道母情 唐杜亞字次公鎮維揚日有倚郭之巨富者印店童僕

祐母撫膺曰天乎天乎明鑒在上何當厚誣雖死不伏 飲疑酒有毒覆地地墳乃詢其母曰以配殺人上天 悉不勝後稍解因元日上壽於母母賜於子子受之欲

次にり与人は

疑徴集

金女口屋台灣 是骨蒸之疾須獵犬肉食之必差謂其夫曰今日之病 欲害其母置之於法 職者擒之至公府公問曰爾上母壽酒何來曰長婦執 唐裴均鎮襄陽日里俗妻有外情乃託病云醫者所傳 因婦起豈可誣其母乎乃令廳側劾之乃知夫妻同謀 問日長婦何人也曰則此子之妻也公曰爾婦執爵毒 爵而致也又問日母賜觸何來亦曰長婦之執爵也又 裴均察盜犬

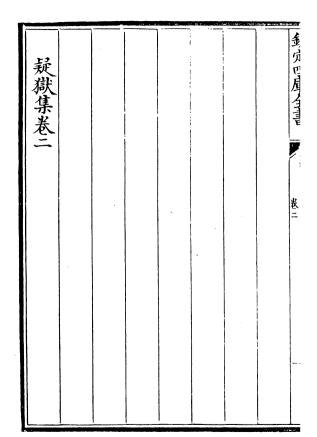
東ビの自合等 ! 之罪將圖之公乃處妻及外情者俱付法其夫釋之 有他姦躓夫於法耳公劾之具得妻之情與外人誣夫 殺國有常刑鞫之立承具述妻之所欲也公曰斯乃妻 夫曰吾家無犬何所得之妻曰東鄰有犬每來盜物君 乃留之於箧笥夫出命鄰告之遂聞於公公云盜犬而 可繫而屠之夫曰諾乃依妻言斃之獻於妻妻食之餘 在君必愈可以致一犬為妄斃之得而食之死亦無恨 元膺知喪詐 疑機集

輩已於彼岸期集亦擒之俱付於法 貨是以假喪舉使渡者不疑公令劾之更有同黨數上 **唐韋皐之鎮劔南日郷俗之弊逆旅大賈有貨殖萬餘** 木皆兵刃擒之公詰其情衆曰某盜賊也欲謀過江掠 **葬則休近葬則省此姦黨為詐也乃令左右搜索之棺** 有喪舉者駐之於道左男子五人皆線服隨之公曰遠 唐吕元膺之鎮岳陽因出遊賞乃登高卓城原野忽見 韋皐劾司店

欠にりまいます 富威公密知之有非客蘇延家屬太鹵因商販於蜀川 唐韋丹字文明鎮江西日有倉吏主掌十餘年數盈五 得病當夜而卒以報於公公使驗其簿已被店主易其 餘人悉命付法由是剱南無橫死之客 遂劾其司店者立承隱欺數千餘貫與諸吏分張二 文字總遺一二公乃究尋經過密勘於里屬辭多其同 者因病而酞之既卒所有財貨十隱其七八因茲多致 韋丹察威權 疑歉集 ナニー

罪羣吏墳首曰名侯以至明察下某等合當刑责儻拾 填又將代爾之罪今各據其所得限一月納足則捨爾 諸吏曰爾等恃以威權取索於倉吏吏之缺也宣獨陪 金好四周百量 重罪則陪填不恨矣既足倉吏釋錮而歸 乃假令搜索家私文案驗之及分用明歷具在因輸示 餘年計欠三十石必不自取而费也必為權要者所須 十萬斛因復量負欠三十石公憫之曰斯吏也主掌十 王潜召認靴

人だりをいせる **北齊太保任城王沿領并州刺史時有婦人臨汾水浣** 得非親屬乎一嫗撫膺哭且曰兒昨著靴向妻家也捕 居嫗以靴示之紿曰有乗馬於路被賊劫害遺此靴馬 衣有乘馬行人與其靴而去其婦持靴請州言之指名 而獲之乃伏 疑棋集 1



欽定四庫全書 沙足马車公馬 其叔太過因而自誣其罪遵察之乃謂吏曰叔為大逆 因大呼曰奈何欲爱於我而殺其兄即便告官官司持 女子與人殺其大其私覺乃來赴賊女子即以血塗叔 莊遵初為長安令後遷為揚州刺史性明察曾有陽令 疑獄集卷三 莊遵壁聽女 疑做集 撰

由是累字劇巴皆以雪宽獲優考至於疑似晦偽之事 金少里是人言言 殖馬其東鄰則拓腴田數百畝資雖未滿以庄券質於 唐咸通初有天水趙和者為江陰令以片言折獄者聲 悉能以情理之時有楚州淮陰二農比庄俱以豐歲貨 因相與大喜吏即擒之叔遂獲免 夜姦者果來問曰刺史明察見叔寧疑之邪嫂曰不疑 速置於法可放嫂歸密令人夜中察於嫂壁下聽之其 趙和籍舍産

炎定四事全事 簿籍終為所拒東鄰以冤訟於縣縣為追勘無以證 邑宰謂曰誠疑爾冤其如官中所賴契券無以證何祈 於趙军趙军謂曰縣政甚甲且復踰境何能理也東鄰 理之復訴於州州不能理東鄰不勝其情乃越江而訴 文籍明日齎餘雖至遂為西鄰不認且以無保證又無 期明日以殘資換券因隔宿且恃通家因不徵納稱之 以腴田獲利甚博備錢贖契先納百千編第檢選契書 疑微集 明

西鄰質稱百萬契章顯驗且言來歲齎本以贖至期果

耕織自活何為冠江因泫然淚墮曰稼穑之夫未當舟 在某處居姓名形狀具以西鄰指之請捕送至此先是 金グリ 然自恃無迹未甚知懼至則跪於庭下和属聲謂曰幸 齊牒至淮陰曰有冠江者按劾已具言有同惡相濟者 厚誣和曰誠如是則當為真法乃召捕賊之幹者數輩 為爾思之經宿召前日計就矣爾果不妄否則曰馬敢 **免泣口至此不復得理無由自滌也和曰第止署内試** 州條法唯持力截江無得藏匿追牒至彼果擒以還 たという 炎是四年公島 其事謂曰非汝冠江者何諱東鄰贖契百千編遂引訴 綠非農家所宜當者汝宜籍舍之産以辨之囚意稍開 實四即頭見血如不勝其寬者和又曰所盗率金寶錦 機和又日辯證甚具姓氏無差或言偽而堅過血膚取 鄰令其偶證於是慙懼失色祈死廳下趙令枯往其宅 鄰贖契者銀器若干件匠具造成者趙军大喜即再審 庄人某人還者紬絹若干疋家機所出者錢若干貴東 謂皆非所貯者且不虞東鄰之越訟也乃言稻若干斛 100 超纖集

艫 金灰儿母白禮 知之收下獄有項騙主尋蹤而至皆如其言 之曰彼賊住賊下驢即承伏人問何以知之行成曰此 行人驢一頭并囊袋天欲晚至懷州行成於街中見叱 唐懷州河内縣董行成能察賊有一人從河陽長店益 檢付契書然後真之法矣 行急而汗非長行人也見人則引騙透過怯也以 張舊枯詐書 行成叱盗驢 此

又有一客驢驅斷并鞍失之三日尋不獲詣縣告務 於是叩頭伏罪 註云非元乃註曰非乃去貼即是元狀先決五十又貼 狀用紙貼兩頭唯弱二字問是汝書即註云是不是即 忧書盜難倉米忧不認書元乃至執不能斷舊取元告 詐為馮忱書留二字以問之註曰是去貼乃許書也 元 唐張舊字文成為河陽尉有人言吕 元者詐作倉督馮 放驢求匿鞍

かんだりたけんはから

疑似集

129

金岁也周至是 勘怠賊乃夜放驢出而藏其鞍鞍可直五千文舊曰此 泉官咸謂不然據曰宫掖禁嚴非外人敢盜必是門士 雪宫門夜失行馬羣官檢察莫知所在據夜使收門士 晉曹據字顏遠為洛陽令仁惠明斷百姓懷之天大雨 其家其鞍於草積下得之人服其智 可知也遂不令林飼去鄉放之驢尋向銀處乃令搜索 以燎寒耳詰之果伏罪 曹摅話行馬

次定四年在島 黄昏當請完矣亦無難色微笑而已既昏與果啟扉伺 負販之伍泊船於高岸次有高門中見一姬年二十餘 逃其家亦未知覺商家之子旋至纔入其戶即踐其血 入姬即趨而就之盗以為人擒已也以刀剌之遺刀而 之此子未及赴約有盜者徑入行竊見一房無燭即突 艷態妖容殊不避人得以縱其目送少年來便言曰某 唐劉崇龜鎮南海之歲有富商子少年而貌哲稍殊於 崇龜集屠刀 疑微集 Б.

備至具實吐之惟不招殺人其家以刀納於府主乃屠 跡其血至江好遂狀訟於主者窮詰好上居人云近日 之有人卧遂徑走出一夜解維比明已行百里餘其家 金グにたるす **場以俟宰殺既集乃傳令曰今日已晚可翌日而至乃** 有某容船一隻夜來徑發官差人追及械於圓室掠拷 法 而仆地初謂其水以手捫之聞逗血之聲未已又捫 各留刀於厨而去府主乃命取入諸刀以殺人之刀換 刀也府主乃下今曰某日大設會合境危丁俱集於秣

人之子夜入人家杖背而巳君子謂彭城公察獄明矣 囚不兩夕果歸家即擒之具首殺人之咎遂置於法商 侵夜斃之於市窟者之家日日潛令人同之既斃其假 命擒則竄矣於是乃以他囚合處死者以代商人之子 又詰之此何人刀邪曰此某人之刀也乃問其所居處 屠最在後不肯持刀去府主乃詰之對曰此非某刀 口來日各令詣衙取刀諸人皆認本刀而去难有 1.11 無名識盜葬 泛钱事

卒曰何誣辱別駕無名笑曰君無怒吏卒亦有由也無 來矣無名遽進指曰吾湖州別駕也入計在茲尉怒吏 遇 懼謂兩縣主益官曰兩日不獲盗當死尉謂吏卒游徼 納之藏中嚴餘取之盡為盜所將矣公主言之天后天 唐天后時當賜太平公主鈿合實物直黃金千鎰公主 后大怒自召洛陽長吏謂曰三日不得盜罪長吏長吏 湖州別駕蘇無名相與請至縣游徼謂尉曰得盜者 日必獲盗不獲必死吏卒游徼懼計無所出途中

銀定四庫全書

之無名戒吏卒曰十人五人為化於東門何之見有胡 吏卒盡以付臣臣為陛下取之亦不過數日矣天后許 名曰願委臣取賊無限日月且寬府縣官吏仍以兩縣 聞於天后長吏由是奏之天后召而謂曰卿得賊乎無 其手曰今日遇公吾當復生矣指迷其由無名曰請君 名口與君至府君可先入白之尉與長吏大悦降指執 過者此輩應先聞之故見請為解危耳尉喜請其方無 名思官所在擒姦摘伏有名每有盜者至無名前無得 是数是

棺視之皆實物也奏之天后問無名曰汝用何策而得 笑無名喜口得之矣因使吏卒盡執諸胡而發其塚剖 出城尋其所之即知其墓賊既算哭不哀明所葬非 出葬之時臣見即知是盗但不知葬處今當拜掃計必 此賊邪對曰非有他計但識盜耳臣到都之日即此胡 胡至一新塚設真哭而不哀微真即巡行塚傍相視而 之吏卒何之果得馳白無名問何者曰胡何向何者曰 人與黨十餘輩皆衣線經相隨出赴北切者可踵而報 5

銀定四庫全書

急必取而逃之天后曰善賜金帛遷秩二等 也相視而笑喜差無所傷也向陛下迫促府縣此賊計 蒸客執假銀

漢慕容彦超善捕盜為鄭即日有州息庫遣吏主之有

人以白金二錠質錢十萬與之既去而驗之乃假銀也

銀等財物今備賞錢一萬名知情收捉元賊不數日間果 有人來贖銀者執之伏罪人服其知 彦超知其事召主庫吏盛令出榜虚稱被盜竊所質白

次にり 自合語

彦起潛令左右入黎蘆散既飲之立皆嘔吐則新櫻桃 盗吾所食之物益主者誣執耳勿懷憂懼可各賜以酒 唐李德裕出鎮浙右有甘露寺主事僧訴交代得常住 在馬於是伏罪 主者白於彦超彦超呼給役人偽安慰之曰汝等豈敢 扌 又有獻新櫻彦超令主者收之俄而為給役人盜食之 とという 徳裕泥模金 彦超立吐櫻

欠三りら こう 前後主之者積年以來空交分兩文書其質無金衆以 憫之曰此固非難也俛仰之間曰吾得之矣乃立促召 某孤立不种華流欲來此擠排之因流泣不勝其冤公 **未盡也以意揣之僧乃具實以聞曰居寺者樂於知事** 而費之以無理可伸甘之死地一旦引慮之際公疑其 交割文籍在馬東辭皆指以新授代者隱而用之鞘成 其獄伏罪昭然然未窮破用之所或以僧人不拘僧行 物被前主事僧隱没金若干两引證前數輩皆選相 疑微集

等 雪集施利填委或開佛語以垂教誠縣鎮申府時高祖 且空 金分四周台書 以憑證據僧既不知形狀各模不同公怒令劾前數董 揮不令相見命取黄泥各令模前後交付隱没金形狀 **兜子數來命關連僧入對事成造坐兜子門視廳壁指** 石晉時魏州冠氏縣畫林僧院有鐵佛可長丈餘中心 一日或云鐵佛能語其徒彩稱賛聞於鄉縣士衆 張輅察佛語 罪其所排者遂獲清雪 表:

次定四重を野 僧過便呵擒治取其魁首數人上聞就彼戮之張輅奏 授長河縣主簿以酬獎之 矣乃令謙立於佛前輅却由穴入佛空身中属聲具說 潛開僧房見地穴引至佛座下回謂尚謹曰果犯法疑 復命言疑其妖偽有三傳張輅請與尚識偕行詰其妖 狀暗 與縣鎮率人力圍其僧院盡遣院僧赴道場張輅 郭莫測其事命衙將尚謙齊香供養設齊且驗其事 宗裔驗軖核 超微集 +

金グリ 因令相對開紬線見杏挾與囚欸同仍以絲鉤安於虹 經車又各責紬線卷時心有何物一云杏秧一云瓦子 紬線乃是家物與被盗主遞相辭說宗裔促命取囚家 捕吏掩而獲之所收贓惟絲釣紬綠贓主言是本物其 囚不禁拷捶遂伏其罪乃送州宗裔引慮縲囚訴綵鉤 **廉隅曾典剱州民有致冤者燈下識認暴客追曉告巡** 王蜀時其下將帥鮮不好貨有宗裔者分符仗節獨守 |量 東大小亦是囚家本物即被劫主伏妄認之罪巡

漢孫寶為京兆尹有賣鐶散者今鐶餅也於都市有 次三日日 白島 祭面加詰責抽剱令自殺之其父曰不忍也其母詬詈 而斃聞者莫不增快由此境内以為强明之政 仗剱逐之仲禁重問之乃繼母也因出出自後射 晉安仲榮之鎮常州日當有夫婦共訟其子不孝者仲 捕吏伏拷決之辜指顧之間乃雪冤枉 孫寶稱鐸餅 仲榮射繼母 疑獄集

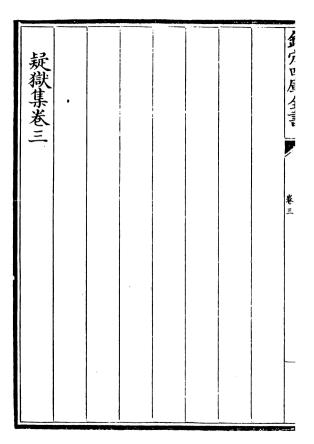
大尹令鞘吏買録散一枚稱知分兩乃都稱碎者細折 某街詰旦命吏捕哭者乃婦喪夫也信宿獄不成吏 不悦語左右曰汝聽婦人哭乎當近何所對曰在某橋 唐韓溪在潤州夜與從事晉公登萬歲樓宴方酣置杯 稱三百餘枚因致喧爭巡者領赴大尹引問無以證明 村民相逢擊落鐶散者皆碎村民甘填五十枝賣者堅 **元數其賣主承伏虛誑之罪村民獲雪眾謂神明** 韓溌聽哀懼

金月四月日言

鄰 次三日奉公告 成人因戾不受訓遣之郭氏夫婦相次俱死有嫡子 是以知姦也 罪守於屍側忽有大蠅集其首因發髻驗之果婦私於 晉張布崇鎮汾州日有民與郭氏為義子自孩提以至 其親也有病則憂臨死則懼既死則哀今哭不哀而懼 其哭聲疾而不悼若强而懼者吾聞鄭子産曰夫人於 (醉其夫而釘殺之吏以為神因問晉公公曰吾家 希崇斷義嫡 疑狱集

償日親兒犯三千條悖逆之罪大為傷害名教安敢理 蘇秦在齊大夫多與爭寵而使人刺之不死齊王求賊 認田園其生涯並付親子所訟人與朋黨者委法官以 長時郭氏諸親與義子相約云是親子欲分其財助而 金少四屋石量 律定刑間者服其明斷 父在巳離母死不至雖假稱義子辜二十年撫養之思 訟之前後數政不能理遂成疑獄希崇覽其訴狀斷云 蘇秦料刺客

炎足四事亡島 蘇秦為熊作亂於齊如此則刺臣之人必得矣齊王 能制乃令解牛任其所去牛之牛主所居盗者伏罪 南梁顧憲之為建康令有失牛者盜與主兩俱認之不 其言刺秦者果出齊王因誅之 不得蘇秦謂齊王曰臣死之後王車裂臣以徇於市 憲之知牛主 疑職集



次足四事全書 图 宋錢若水為同州推官有富民家小女奴逃亡不知所 其屍或為元謀或從而加功罪皆應死富民不勝捶 民不獲乃劾富民父子數人共殺女奴棄屍水中遂失 之奴父母訟於州命録事祭軍鞫之録事嘗貸錢於富 欽定四庫全書 疑微集卷四 若水疑留獄 疑職集 晉 採

皆怪之若水一旦詣州屏人言曰若水所以留其獄者 富民錢欲出其死邪若水笑謝曰今數人當死豈可不 密使令訪求其女奴令得之矣知州 驚曰安在若水客 熟 汝女識之乎對曰安有不識也因從簾中推出示之父 使人送女奴於知州乃垂簾引女奴父母問曰汝今見 獨疑之留其獄數日不決録事詣若水廳詈之曰若受 因自誣伏具獄上州官審覆無反異皆以為得實若 觀其欲詞邪留之且旬日知州屢趣之不能得上

쉺

111111

を三日 巨公島 非 其本心也且朝廷若以此為若水的當置録事於何地 功若水固辭曰若水但求獄事正人不究死耳論功非 若水祈福知州以若水雪宛死者數人欲為之奏論 之我何與馬其人不得入繞垣而哭傾家資以飯僧 也其人超詣若水廳事若水閉門拒之曰知州自求得 忍去日微君之賜其減族矣知州曰推官之賜也非 母泣曰是也乃引富民父子悉破械縱之其人號泣 知州歎服曰如此尤不可及也録事詣若水叩頭 疑微焦

寄止主人不許僧求寢於門外車箱中許之夜中有盜 宋丞相向敏中字常之在西京時有僧墓過村民家求 為樞密副使 謝若水曰獄情難知偶有過誤何謝也於是遠近翕然 自念不為主人所納而强求宿今主人亡其婦及財明 稱之未幾太宗聞之驟加追擢不半歲為知制二年中 垂分四母 百量 其家自墻上扶一婦人并囊衣而出僧適不寐見之 敏中疑無臟

飲定四車全書 敏中因家使吏訪其賊吏食於村店店嫗聞其自府中 某前生曾負此人死無可言者敏中固問之僧乃實對 不以為疑敏中以贓不發疑之引僧詰問數四僧但云 搜訪亡財及子婦屍得之井中執以指縣掠治僧自 墮眢井則婦人已為人所殺先在其井中矣明日主人 足亦墜其中贓在井傍不知何人所取獄成言府府皆 日心執我請縣矣因夜亡去不敢循故道走荒草中忽 云誘婦俱亡恐為人所得因殺之投井中墓夜不覺失 疑似集 誣

神 宋尚書張詠字復之時有僧行止不明有司軌之以白 舍吏就舍掩捕獲之案問具狀并得其贓一府咸以為 婦人者乃此村某甲所殺也吏曰某人安在嫗指示其 誤決其獄矣雖獲賊亦不敢問嫗曰然則言之無傷矣 日已杖死於市矣嫗歎息曰今若獲賊何如吏曰府已 來不知其吏也問之曰僧某者其獄何如吏給之曰昨 張詠勘賊僧

酹地曰汝之婦翁智人也時以子幼故以此屬汝不然 果以財為訟将持其遺書詣府請如元約公閱之以酒 遺書曰他日分財即以十之三與子而七與壻子長立 問公何以知之公曰吾見其額上猶有繫中痕也 公公判其牒曰勘殺人賊既而案問果有一民與僧 行道中殺僧取其祠部戒牒三衣因自放剃為僧察屬 又有富民病将死子方三歲乃命其肾主其資而與肾 遺書婦翁智 同

交足日屋 ALST

ख

疑欺集

v9

醉其嫂而嫁之盡奪其蠢橐之物嫂姪訴於州及提轉 其兄之子為他姓點里嫗之貌類者使認之為已子又 洎 公至又出訴公察其冤因取前後案贖視之皆未當 宋祭政韓億知洋州日有大校李甲以財豪於鄉里証 去服公明斷 子死汝手矣乃命以其財三與壻而子與七皆泣謝而 金岁巴居石書 路獄吏嫂姪被答掠反自誣伏受杖而去積十餘年 韓億出乳醫

欽定四車全書 司馬文正公名光字岩實登州有不成婚婦謀殺其去 某家牛舌而又告之盜者驚伏 者公使歸居其牛鬻之既而有告殺牛者公曰何為割 樞密包孝肅公名拯字希仁知天長縣有訴盜割牛舌 伏罪子母復歸如初 引乳醫為證 包拯察牛舌 司馬議謀殺 日盡召其黨立庭下出乳醫示之衆皆 **疑微集** Ł

則與故殺可為二邪自宰相文彦博以下皆附公議然 議公言謀殺猶故殺也皆一事若謀為所因與殺為二 罪婦當減二等不當絞諂公與王安石議之安石是遵 部貸之遵上議準律因犯殺傷而自首者得免所因之 傷而不死者更疑問即承知州許遵識之有司當絞而 卒從安石言至今天下非之 丞 相范純仁知齊州時錄事 象軍宋儋年中毒暴卒公 范公 疑姦毒

飲定四車全書 告公遣家人子弟視其喪事宋名小殓口臭血出漫汗 明若非遇公則宋君之冤無以申於地下矣 **覬他日撒變為逃死之計也人以為公發姦摘伏如神** 所并及客散醉歸置毒酒孟中而殺之承置毒監肉者 按治具伏因會客置毒鱉肉中公曰肉在第幾巡豈有 惧帛公疑其死不以理果為寵妄與小吏為姦付有司 得罪人置於法初宋君因會客罷是夜門下人遽以疾 毒而能終席邪命再劾之宋君果不吃驚肉為坐客 凝糊集

告曰不孝之子情願代之官曰此子真孝也遂斷與之 骨殖置於庭下乃曰此婦有子夫死不能守義致令二 葬後嫁之子致相爭競訟於官其官即使從吏挈婦之 子相爭如此可杖一百欲撲之際後嫁子奔於庭下泣 其婦死二子俱長前夫之子遂盗母之骨殖欲與父合 近代有一婦人夫死子幼棄於夫族而再嫁又生一子 唐公問筐篚 杖骨知子孝

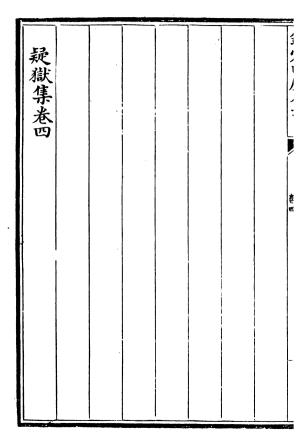
圃摘 章廟時路伯通為原武縣今有以種瓜為業者一夕 たこり巨 至十餘枚已不能抱也遂伏誣告之罪 能致罪又自摘三十枚以誣告其婦令曰婦人盜瓜挈 大定唐公為冠氏縣令縣界有種瓜者一 何筐篚瓜主曰並無令即叱瓜主抱子并使盡拾其瓜 盡鋤其苗遂請伯通陳告無明證即遣之翌日命 枚與其子瓜主執之詣官其瓜主意謂一瓜不 伯通抵鋤刃 八点 疑微集 婦人因過 Ł

金少四周百章 之於官有司按其姑曰近日有與兒婦共語約者否姑 聞之為恨先往婦至輛殺之婦父因事入城問女所在 知也婦欲歸寧與王二約曰城外某樹下相會馬全適 明昌間景州一婦畜二姦夫隷卒馬全王二皆不使相 潛抵鋤刃果有苦味者點遣吏捕獲遂伏其罪 種瓜鄰近村莊盡借所有之鋤託以他用令各書姓名 曰昨已往親家家也父愕然尋跡於某樹下得屍告 公謹限擒賊 长 Ö

次三日巨 AIST 图 後出也公謹曰此事審矣攝全至一問即承時人 曰昨晚曾有挈衣囊出城者否曰有馬全者瞷人静 門者曰隸卒馬全者在垣久之而後去復詢於城門吏 公謹詢於勘院門者曰我咋勘事時曽有人在垣外 張公謹曰此虚招也權州能假三日限為擒此賊從之 埋之使人往索得之将至王二駭然曰如何果有史 者復問婦所挈衣物所在王二漫指於某道傍某樹 曰某坊王二實的之遂收玉二推勘不勝苦楚招之勘 疑微集 否

借栗時大車邪小車那斗量邪斛打邪倉中邪窖中邪 賂先保人同控借栗文字以騙之不伏訟於官顯之日 家給當年不用貸借富者貪利怨之以為借於別主乃 金历四周白書 此易見耳乃監保人富者各於一處以物色審之云般 趙顒之為関鄉令時一農家累歲借粟於富者因別贏 神明 狀相合人各不同遂伏騙賴之罪 顯之勘詐契

一欽定四車全書 疑微集



欽定四庫全書

疑獄集卷五至

詳校官中書 日徐志晉 編修臣倉聖脈覆勘

校對官原任典等軍郭祥熾 總校官原任中九正王燕緒 腾绿監生 臣到 紳

於宝四車全書 · 疑欲集 母明不及母緣父之 小殺防奉父防季因 明 下手之日母恩絕 張景 撰

宜與殺人同不宜以大逆論 金グレカノニ 宜以大逆論竊詳此實倫理之變若比殺常人 故殺者斬岩比父母為人殺而子孫擅殺行免人 義之限今觀漢史所云防幸繼母宜與殺人同 謹按大明律云凡繼母殺其父聽告不在干名犯 者杖六十其即殺死者勿論威世倫理修明固無 此事萬一 袁安別繋 遇此所司當體究的確比擬奏請 龙丘 則

其兄慶賓規絕名費乃認城外死屍詐稱是弟為蘇 死亡四年人皆 後魏李崇為楊州刺史有定州流人解思安背役亡歸 出者四百餘家 守自當不以相及也遂分別具奏明帝感悟即報許得 **掾吏皆爭以為阿附反唐法與同罪安曰如有不合太** 安到郡不入府先案獄理其無明驗者條上出之府丞 揚牧笞巫 守楚郡時楚王英謀逆辭連繫者數千 疑欲集

晉曹攄為臨淄今日有寡婦養姑甚謹姑以其季 益等不勝其楚各自款服崇疑之乃遣二人偽從外來 令改通婦守節不移姑愍之客自殺親黨乃誣其婦 **詣慶賓寄弟口信慶賓悵然失色崇乃攝而問之即自** 引伏數日間思安亦為人縛至崇笞女巫一百遂釋益 甫李益所殺有女巫楊氏託鬼附説思安被害之苦李 曹攄明婦

ノーコ

龙五

勝拷訊即自誣服撼初到疑其冤更加辯究具得

情時稱其明 唐戴胄為大理少卿時長孫無忌被召不解佩刀入 一閉右僕射封德縣論監門校尉不覺察罪死無忌當 戴爭異罰

欠と可見 著罰無忌殺校尉不可謂刑帝曰法為天下公朕安 藥飲食舟船誤不如法皆死陛下録無忌功原之可 贖胃曰校尉與無忌罪均臣子於君父不得稱誤御 と言う 1 最似集

免死 阿親戚詔復議德縣固執胃駁之曰校尉縁無忌以致 法當從輕岩皆過誤不當獨死由是無忌與校尉皆 戴胃所諍長孫無忌事則我朝律文已備載之 特恩減罪收贖者亦准罪人原免減等贖罪法注 謹按大明律云岩罪人自首告及遇赦原免或蒙 嗚呼至哉 云謂因人連累皆依罪人全免減等收贖今觀唐 卷五

金げせると

文由子死岩以喪延是殺父不坐皆殺之 文救不止意赴井死參當兄弟重辟衆請俟免丧參曰 忠者被點放而吏乃謬書士姓欲擬記增成之至遠曰 唐李至遠典選疾令吏受財多所點易吏亦欲手有王 唐竇参初為奉元尉男子曹芬兄弟隸此軍醉暴其妹 調者三萬人無士姓者此決王忠也吏叩頭伏罪 實阻免丧 至遠憶姓

大臣可与 ときつ

疑微作

金にアレアノニー 牒請脱鉗歸俗公問曰爾教化三季所得幾何曰旋得 教假託焚修幻誘愚俗積財萬計公初到懼事露乃投 唐崔黯鎮湖南有惡少不為郷里所容乃自髡鉗依佛 旋用公曰費用造設幾何曰三千餘貫公曰給者既 矯妄之罪以財物施之貧下 納者不記決有隱欺乃搜其積蓄有妻子滿室遂劾其 崔點搜都 柳霓瘖奴 东 Æ 知

軍候受財不詰獄具渾與其係崔祐甫白奴冤於觀察 卿孫伏伽謂曰原雪者衆誰肯讓死就決而事變奈 具食飲以情訊之坐止魁惡十餘人它悉原縱大理 有司捕支黨緊係填獄詔仁師按覆始至悉去囚械為 唇崔仁師貞觀初遷殿中侍御史時青州有男子詩 使魏少游促訊其僧僧乃首伏 **杪渾為江西察判時僧有夜飲火其廬者歸罪瘄** 崔公仁恕 疑獄集

次定四車 入書

宣禮等獄將抵死敢崎與大理少卿張德裕侍御史 金ダセカノニ 謂見義不為者卒列其枉狀 **憲覆驗德裕等內知其冤不最異嬌曰知其枉不申** 李崎髙宗時為給事中會來俊臣搆狄仁傑李嗣真裴 介易十囚命固願也及物使覆訊諸囚咸叩頭曰崔公 - 忽無枉者舉無異辭由是知名 -師曰治戲主仁恕豈有知枉不申為身謀哉吾以 李崎列枉 卷五 劉

炎定四車全書 輒紛訴不服獨臨所訊無一言帝問故答曰唐卿斷囚 寬則失有罪惟是折中以稱朕意他日復訊餘司斷者 錄囚臨占對無不盡帝喜曰國之要在用法刻則人 日形如死灰心岩鐵石云 唐臨髙宗時按獄交州出冤繫三千人運大理柳帝當 不宛所以絕意帝歎曰為獄者固當若是乃自述其考 真卿感雨 唐臨不冤 続は非

後有 久不決天且旱 氏自岩杜即伏罪 于次武少年聰察可令決之仲文乃令兩家各驅牛 周于仲文字次武為趙王屬安固有任杜兩家各失生 顏真卿玄宗時再遷監察御史使河雕時五原有冤獄 放所得半遂入任氏羣又使人微傷之任氏嗟惋杜 牛兩家爭之州郡不能決益州長史韓伯携曰 次武各驅 真卿辯獄而雨郡人呼御史雨 龙五 死亡四年 合告 周楊津為岐州刺史有武功人齊絹三百匹去城十 面縛自告榜下因獲黨與甚很 便欲來告慶乃復出免罪之榜居二日廣陵王欣家奴 召混 雜終恐泄露今欲首伏恐不免誅若聽先首免罪 周 許求之乃作匿名書多貼官門日我等共劫胡家徒 一柳慶有胡家被劫莫知賊所都人被囚者聚慶謂可 楊津獲絹 柳段榜牒 疑微集

非臺使所能決也臣請自治之齊賢坐相府召訟者 訴訟又因入官自理於上前更十餘斷不服齊賢曰是 張文定公齊賢真宗時為相戚里有分財不均者更相 以狀白之津乃下教曰有人著某色衣乘其色馬在城 為賊所劫時有使者馳騎而至被劫人告之使者到 州 金ラロアノコー 云是已子於是收捕并絹俱獲 東十里被殺若有家人可速來告有一老母行哭而至 齊賢易財

蘇海郎中知街州時未陽民為盗所殺而盗不獲尉執 實乃召兩吏越徙其家令甲家入乙家乙家入甲家貲 大悦日固知非卿莫能定者 財皆按堵如故分書則交易之訟者乃止明日奏狀 .非以彼分財多汝所分財少乎皆曰然即命各狀 呼其儕視之得其人以獻海曰亏手見血衣當自取 人指為监海察而疑之問所從得曰弓手見血衣草 蘇浜折取衣

次定四事 全書

疑做作

真盗 令不可治問大姓得火所發牀足驗之疑里仇家物因 錢冶屯田為潮州海陽令時郡之大姓某氏火迹其來 自某家吏捕訊之某家號冤不服太守刀湛曰獄非錢 以為功尚何呼他人此必為姦訊之而服他日果得 吏入仇家取牀足合之是仇家即服曰火自我出故 其跡某家者欲自免也其家乃獲釋 錢冶床足

都城稍恐和甫不以為然不數日果有音根治和甫 左丞王和甫尹京日市有匿名書誣告一富家有逆 薛向極容提點河北刑獄時深州武强縣有盜殺人 故入之罪 其語向得而疑之親引問直其究免死者六人正其尉 其財尉以失盜為負捕平人掠服之置贓於外以符 王和甫校書 薛向正尉 搜 誹 而

九年四年 全十

疑狱集

斬首以令聚公曰此止小人 所作 東封車駕在道夜有堂吏被酒岔爭皆倉皇入白王文 有所貸弗與煩積怨言和甫乃容以他事館馬生至對 驗富家無迹因詢其怨耦答以數日前有需狀人馬生普 正公卧不答既入對上出臣僚奏狀千 即取誇書字校之畧無少異因而訊鞠其事果馬 王文正酒吏 時醉殿岩斬之是禁 乗萬騎在外 可

通じせんノニー

发五

繁治後府以此申覆公曰若輕斷亦恐縱人今需大 欠已日月八日了 仲孫疑之嗣宗怒曰若保非盜也邪然亦不 敢遽決後 賄 軍時王嗣宗知州事民有被监殺者其妻訴里胥當責 姚龍圖仲孫大中祥符八年進士及第為許州司理參 飲酒令飲酒皆懼車駕在外人情馬得安已捕歸京府 可原之矣止减死一等 於其夫不與而怨此必盜也乃捕擊欲將推以死而 仲孫疑里胥 疑做作 †

金月口上八十二 走邏者因捕送州考訊引伏奎獨疑之使緩其獄後數 监殺寺奴取財去而博者四人至啓户践血汙衣遽繁 薛簡肅公奎為隰州軍事推官民等聚博僧舎者 活者数十人 果得殺人者 軍事推官改資州轉運使機往富順監按疑獄而全 日果得真盗者嗣宗方喜曰審獄當如是也再調 薛奎疑践血 尽五 zp Ŋ

欠已司戶 心野 法皆不死遂以疑識之卒免死 當死公獨曰造在赦前用在赦後赦前不用赦後不造 趙 **幾晨起有老父在門曰我汝父也來就汝居具陳其由** 程題察院知澤州晉城縣時有富民張氏子其父死未 張氏子為疑莫測相與詣縣請辨之老父曰業監遠出 清獻公於景祐中為武安推官有偽造印者吏以為 程弱辯翁年 清獻原情 疑敏非

范忠宣公純仁知慶州諸院罪人皆滿公話其所以坐 治疾妻生子貧不能養以與張氏某年月日某人抱 父年四十人已謂之三翁乎老父駕駭服罪 月日某人抱兒與張三翁顏問張氏子爾年幾何曰 十六爾父在年幾何曰七十六謂老父曰是子之生其 知之書于樂法冊後因懷中取冊以進其記曰某年 人見之韻謂曰歲久矣爾何說之詳也老父曰某歸 純仁戒情殺

金月口月八二十

ここり あいこう 為良民害復界官司也汝等自能悔過自新我欲釋 免暴不可釋釋之不旋踵復累官司矣公日終當如何 使之翰納耶通判州事起白公曰非不知此第以此輩 ,庭下戒飭之曰獨輩為惡不悛在位者不欲釋汝 往往以其疾斃於獄中是亦與民除害耳公感然 叩頭曰敢不佩服教令遂釋之散呼而出轉相告語 不當死而在位者以情殺之豈理也耶遂盡呼出立 販盜竊而督償者三分之二公曰此何不責保在 疑歐非

金分口屋 全書 鞘輒服邑人皆稱神明 謝安撫麟移處州會昌令民有酒酣夜與仇關既而為 所親殺之其家因誣仇麟知死者無子所親利其財訊 公之仁恩決於一境之内矣是歲犯法者減舊歲之半 疑獄集卷五 謝麟鞠親殺